

**პროფესიული განათლების მიმართულებით
ბსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები**

მუხლი 1. ზოგადი დებულებები

1. საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის (შემდეგში „ბსუ“) პროფესიული განათლების მიმართულებით ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები (შემდეგში „ხარისხის მექანიზმები“) შემუშავებულია ბსუ-ში პროფესიული განათლების მიმართულებით საქმიანობის, რესურსების, შეთავაზებული სერვისების ხარისხის კონტროლის (არსებული მიღწევების შენარჩუნების) და ხარისხის განვითარების (მუდმივი ზრუნვა ხარისხის დახვეწისა და გაუმჯობესებისათვის) უზრუნველყოფის მიზნით.
2. პროფესიული განათლების მიმართულებით საქმიანობის პროცესში (ბსუ-ს პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების/პროფესიული მომზადების და პროფესიული გადამზადების პროგრამების განხორციელება) ბსუ-ში ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების დანერგვის, აღსრულებისა და განვითარების ადმინისტრირებას ახორციელებს ბსუ-ს პროფესიული პროგრამების მართვისა და უწყვეტი განვითარების ცენტრი (შემდეგში - ცენტრი), ბსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან კოორდინირებით (ცენტრის ხარისხის უზრუნველყოფის მიმართულებით დასაქმებული პერსონალის ფუნქციათა აღწერილობის შესაბამისად).

მუხლი 2. ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესი

1. ბსუ-ს პროფესიული განათლების მიმართულებით ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა ფუნქციონირებს „დაგეგმე, განახორციელე, შეაფასე, განავითარე“ ციკლის (PDCA) პრინციპით:
 - ა) დაგეგმე (Plan) - განსახორციელებელი აქტივობების გეგმის ფორმულირება, მიმართულებებისა და მიზნების განსაზღვრა;
 - ბ) განახორციელე (Do) - აქტივობების განხორციელება;
 - გ) შეაფასე (Check) - განხორციელების შეფასება, მიღწეული შედეგების დასახულ მიზანთან შესაბამისობის შემოწმება;
 - დ) განავითარე (Act) - განვითარების საფეხურების ფორმულირება, გეგმების მოდიფიცირება, საჭიროების შემთხვევაში მიზნების წინასწარ ფორმულირება.
2. დაგეგმვის ეტაპზე ბსუ-ში პროფესიული განათლების მიმართულებით ხარისხის უზრუნველყოფაზე პასუხისმგებელი პირი/პირები (ბსუ-ს პროფესიული პროგრამების მართვისა და უწყვეტი განათლების ცენტრის ხარისხის მართვის მენეჯერი, ცენტრის ხარისხის მართვის კოორდინატორი) შეისწავლის არსებულ მდგომარეობას, ახდენს რისკ-ფაქტორების იდენტიფიცირებას და ანალიზის საფუძველზე ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით განსაზღვრავს სამოქმედო გეგმას.
3. ბსუ-ს პროფესიული განათლების მიმართულებით იდენტიფიცირებულ პროცესთან (შემდეგში „პროცესი“) დაკავშირებული რისკ-ფაქტორი შესაძლოა იყოს შემდეგი:
 - ა) მარეგულირებელ აქტებში ცვლილებების განხორციელება;
 - ბ) პროცესის გავლენა პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის სტანდარტების მოთხოვნების შესრულებაზე;
 - გ) სხვა რისკ-ფაქტორები.

4. პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამასთან/პროფესიული მომზადების და პროფესიული გადამზადების პროგრამასთან (შემდეგში „პროგრამა“) დაკავშირებულ რისკ-ფაქტორად შესაძლოა გამოყენებულ იქნას შემდეგი:

- ა) ახალი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა;
- ბ) პროგრამის ახალ განმახორციელებელთა (პროფესიული განათლების მასწავლებელი, პარტნიორი დაწესებულება) მაღალი ხვედრითი წილი;
- გ) კურსდამთავრებულთა დაბალი მაჩვენებელი;
- დ) პროფესიულ სტუდენტთა გადინების მაღალი მაჩვენებელი;
- ე) სხვა რისკ-ფაქტორები.

5. დაგეგმვის ეტაპზე ხდება გასაუმჯობესებელი სფეროების იდენტიფიცირება და ხარისხის უზრუნველყოფის 1-წლიანი სამოქმედო გეგმის (შემდეგში - წლიური სამოქმედო გეგმა) შემუშავება, შეიცავს ინფორმაციას შესამოწმებელი პროცესის/პროგრამის, მისი შემოწმების ფარგლების და შემოწმების სავარაუდო პერიოდის (წელი, კვარტალი) შესახებ. წლიური სამოქმედო გეგმა მტკიცდება ბსუ-ს რექტორის ბრძანებით, ცენტრის წარდგინებით და ბსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის თანხმობით (ვიზირებით).

6. განხორციელების ეტაპზე ხდება დაგეგმილი აქტივობების (რაც წლიურ სამოქმედო გეგმაშია ასახული) განხორციელება. ხარისხის უზრუნველყოფაზე პასუხისმგებელი პირები (წლიური სამოქმედო გეგმის შესაბამისად) PDCA ციკლის მიხედვით აფასებენ პროცესებს (წინამდებარე დოკუმენტის ფორმა N1-ის შესაბამისად). შეფასება მოიცავს პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის სტანდარტების მოთხოვნებსა და მოქმედ მარეგულირებელ აქტებთან შესაბამისი პროცესის/პროგრამის შესაბამისობის შეფასებას. ცენტრის ხარისხის მართვის მენეჯერი უფლებამოსილია გამოითხოვოს შემოწმებისთვის საჭირო დოკუმენტაცია ბსუ-ს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულებიდან/დასაქმებულისაგან. ცენტრის ხარისხის უზრუნველყოფაზე პასუხისმგებელი პირი უფლებამოსილია განახორციელოს პროცესში მონაწილე/პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ პირთა გამოკითხვა/ინტერვიუება.

7. განხორციელების ეტაპზე უზრუნველყოფილია:

- ა) პროგრამის მოდულების სწავლებისა და შეფასების მეთოდოლოგიის რელევანტურობის შესწავლა;
- ბ) მეცადინეობებზე დასწრება და ანალიზი;
- გ) პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის/პროფესიული მომზადებისა და პროფესიული გადამზადების პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის გამოკითხვა და ანალიზი;
- დ) სასწავლო პროცესის შეფასება პროფესიულ სტუდენტთა/პროფესიული მომზადებისა და პროფესიული გადამზადების პროგრამების მსმენელთა მიერ, სპეციალური კითხვარის გამოყენებით და ანალიზი;
- ე) პროფესიულ მასწავლებელთა შეფასება პროფესიულ სტუდენტთა/პროფესიული მომზადებისა და პროფესიული გადამზადების პროგრამების მსმენელთა მიერ, სპეციალური კითხვარის გამოყენებით და ანალიზი;
- ვ) კურსდამთავრებულთა კმაყოფილების კვლევა, სპეციალური კითხვარების საშუალებით და ანალიზი;
- ზ) დამსაქმებელთა კმაყოფილების კვლევა, სპეციალურად შემუშავებული კითხვარების საშუალებით და ანალიზი;
- თ) შრომის ბაზრი კვლევა და ანალიზი;
- თ) დასაქმების სტატისტიკის წარმოება.

8. მეცადინეობებზე დასწრების, კმაყოფილების კვლევის, თვითშეფასების კითხვარების ფორმები არ მტკიცდება. ცალკეული, კონკრეტული მიზნიდან გამომდინარე, შესაძლებელია ცენტრის ხარისხის უზრუნველყოფაზე პასუხისმგებელი პირი/პირების მიერ ცენტრის

დირექტორთან შეთანხმებით შემუშავდეს ერთჯერადი ტიპის ანკეტა/ კითხვარი და სხვა ფორმა.

9. **განხორციელების** ეტაპი ასევე მოიცავს პროფესიული სტუდენტის შეფასების სისტემის ვერიფიკაციას.

მუხლი 3. შეფასების სისტემის ვერიფიკაცია

1. შეფასების სისტემის ვერიფიკაცია ხორციელდება პროგრამის შემოწმების ფარგლებში. ვერიფიკაცია არის ცენტრში გამოყენებული შეფასების სისტემის მიმართ პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის სტანდარტებით დადგენილ მოთხოვნებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფის მექანიზმი, ანუ შეფასების სისტემის ხარისხის შიდა უზრუნველყოფის მექანიზმი.

2. შეფასების სისტემის მიმართ დადგენილი მოთხოვნებია:

ა) ვალიდურობა;

ბ) სანდოობა;

გ) გამჭვირვალობა;

დ) სამართლოანობა;

ე) ობიექტურობა.

3. შეფასების სისტემა ვალიდურია, თუ გამოყენებული შეფასების ინსტრუმენტი რელევანტურია იმ სწავლის შედეგის დადასტურებისათვის, რაც ფასდება. ასევე შეფასების გამოყენებული ინსტრუმენტი იძლევა სწავლის შედეგის შეფასების შესაძლებლობას ყველა კრიტერიუმის მიხედვით (შეფასების სისტემის ვალიდურობის შემოწმების მიზნით ხორციელდება შეფასების ინსტრუმენტის შესწავლა შინაარსობრივი კუთხით).

4. შეფასების სისტემა სანდოა, თუ განხორციელებული შეფასების შედეგები გამყარებულია სათანადო მტკიცებულებებით (შეფასების სისტემის სანდოობის შემოწმების მიზნით ხორციელდება შეფასების მტკიცებულებების შესწავლა შინაარსობრივი კუთხით).

5. შეფასების სისტემა გამჭვირვალეა, თუ შეფასების პროცესი და დადასტურების პირობები, მოთხოვნები, ასევე შეფასების შესახებ სხვა საჭირო ინფორმაცია, წინასწარ არის ცნობილი ყველა შესაფასებელი პირისათვის.

6. შეფასების სისტემა სამართლიანია, თუ შეფასების პროცესი ორგანიზებულია იმგვარად, რომ ის საშუალებას აძლევს შესაფასებელ პირს, დაადასტუროს მიღწეული სწავლის შედეგები (მათ შორის შეფასების დრო, შეფასების გარემო, გამოყენებული მასალები, აღჭურვილობა და სხვა პირობები), ასევე შეფასებისას ყველა ერთნაირ პირობებში იქნა ჩაყენებული.

7. შეფასების სისტემის გამჭვირვალობის და სამართლიანობის შემოწმებისას შემოწმების ობიექტია შეფასების პროცესი, რაც ხორციელდება შეფასების ინსტრუმენტის შესწავლის (პირობების ნაწილში), პროფესიულ სტუდენტთა ინტერვიუების ან/და შეფასების პროცესზე დასწრების გზით.

8. შეფასების სისტემა ობიექტურია, თუ ყველა შესაფასებელი პირი, ერთნაირი შესრულების (შედეგების) პირობებში, ერთნაირად არის შეფასებული (შეფასების სისტემის ობიექტურობის შემოწმებისას შეფასების ობიექტია შეფასების პროცესი, რაც ხორციელდება შეფასების მტკიცებულებათა და უწყისების შესწავლის გზით).

მუხლი 4. ვერიფიკაციის განხორციელება

1. ცენტრი ვერიფიკაციას ახორციელებს სამი მიმართულებით:

ა) შეფასების დროს გამოყენებული ინსტრუმენტის ვერიფიკაცია;

ბ) პროცესის ვერიფიკაცია;

გ) მტკიცებულებების ვერიფიკაცია.

2. ვერიფიკაციის მექანიზმი მოიცავს შემდეგ საკითხებს/ინფორმაციას:

ა) შერჩევის მექანიზმი (რისკების სისტემა);

ბ) ვერიფიკაციის პროცესზე პასუხისმგებელი პირი;

გ) ვერიფიკაციის განმახორციელებელი პირები;

დ) ვერიფიკაციის პროცედურა.

3. ვერიფიკაციის პროცესის ეფექტიანი მართვის მიზნით ცენტრის ხარისხის მართვის მენეჯერი შეიმუშავებს **რისკების რეესტრს** (წინამდებარე მექანიზმების თანდართული ფორმა N2).

4. რისკების ანალიზის საფუძველზე ხდება იმ ინსტრუმენტების და მტკიცებულებების იდენტიფიცირება, სადაც შესაძლო შეუსაბამობების მაღალი ალბათობაა, კერძოდ: დამწყები მასწავლებლის ფაქტორი; პრაქტიკული დავალებების სიმრავლე; ერთი ინსტრუმენტით, ერთდროულად შესაფასებელი სწავლის შედეგების რაოდენობა; საგანმანათლებლო სტანდარტის ცვლილება და სხვა.

5. ცენტრის დირექტორის წარდგინებით ბსუ-ს რექტორი გამოსცემს ბრძანებას შიდა ვერიფიკაციის ჯგუფის შექმნის შესახებ, რომლის შემადგენლობაში შედიან: ცენტრის ხარისხის მართვის მენეჯერი, ცენტრის ხარისხის მართვის კოორდინატორი, პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელები, პროფესიული განათლების მასწავლებლები და დარგის სპეციალისტები. ვერიფიკატორი არ შეიძლება იყოს ის პირი, რომელმაც შეიმუშავა შეფასების ინსტრუმენტი ან მონაწილეობდა შემუშავების პროცესში.

6. ვერიფიკაციის პროცესში ჩართული პირი/პირები ახორციელებენ შემდეგ ფუნქციებს:

ა) ხარისხის მართვის მენეჯერი - ხელმძღვანელობს ვერიფიკაციის პროცესს; ჩართულია ვერიფიკაციის პროცესში;

ბ) ხარისხის მართვის კოორდინატორი - ჩართულია ვერიფიკაციის პროცესში;

გ) დარგის სპეციალისტი - ჩართულია ვერიფიკაციის პროცესში და ახორციელებს შეფასების ინსტრუმენტის ვალიდაციას, ამოწმებს შეფასების ინსტრუმენტის მოდულთან შესაბამისობის შინაარსობრივ მხარეს (ერთი და იგივე დარგის სპეციალისტი ვერ განახორციელებს შეფასების ინსტრუმენტის ვალიდაციას და გამოყენებული ინსტრუმენტის ვერიფიკაციას).

7. შეფასების ინსტრუმენტებისა და მტკიცებულებების ვერიფიკაცია ხდება შერჩევით (ერთიდაიმავე ინსტრუმენტის ფარგლებში შექმნილი მტკიცებულებების საერთო რაოდენობის 50%). უარყოფითი შედეგების შემთხვევაში აღნიშნული მტკიცებულებები სრულად მოწმდება.

8. შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის პროცესი მოიცავს წინამდებარე **მექანიზმების №3 ფორმის** (შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის პროცესის სქემა) შესაბამისად გაწერილ ეტაპებს (თანმიმდევრობის დაცვა მნიშვნელოვანია).

9. ვერიფიკაციის პროცედურა მოიცავს შემდეგ აქტივობებს:

ა) ხარისხის მართვის მენეჯერი ვერიფიკაციის ჯგუფთან ერთად სასწავლო წლის დასაწყისში (საგაზაფხულო/საშემოდგომო მიღება) ადგენს ვერიფიკაციის გეგმას, შერჩევის მექანიზმის შესაბამისად (წინამდებარე **მექანიზმების №2 ფორმა** - რისკების სისტემა);

ბ) შერჩეული ვერიფიკატორი/ვერიფიკატორები ახორციელებს/ახორციელებენ შეფასების პროცესზე დაკვირვებას, წინამდებარე **მექანიზმების №4 ფორმის** (შეფასების პროცესზე დაკვირვების ფურცელი) შესაბამისად;

გ) ჯგუფი ვალდებულია ვერიფიკაციის გეგმის შესაბამისად წარმოადგინოს ვერიფიკაციის დასკვნა (წინამდებარე **მექანიზმების №5 ფორმის** შესაბამისად), მის მიერ განხორციელებული საქმიანობის შესახებ და საჭიროების შემთხვევაში შეიტანოს გეგმაში ცვლილებები. დასკვნა უნდა იყოს ნათელი და სრულყოფილი. დასკვნაში ნათლად უნდა იკვეთებოდეს, თუ

რამდენად იყო/არ იყო პროფესიული სტუდენტების შეფასება ვალიდური, სანდო, გამჭვირვალე, სამართლიანი და ობიექტური;

დ) ვერიფიკაციის შედეგები გამოყენებული უნდა იქნას ცენტრში სასწავლო პროცესის/პროგრამების გაუმჯობესების მიზნით და პროფესიული სტუდენტის შემდგომი განვითარებისათვის.

მუხლი 5. შეფასების და განვითარების ეტაპები

1. შეფასების ეტაპზე ხდება მიღწეული შედეგების შედარება, წინასწარ განსაზღვრულ ინდიკატორებთან და გადაწყვეტილების მიღება. მისაღები გადაწყვეტილების ტიპი გამომდინარეობს პრობლემის ხასიათიდან და შეიძლება იყოს:

ა) მაკორექტირებელი ტიპის - რომელიც გულისხმობს დაუყოვნებლივი გადაწყვეტილების მიღებას ისეთი პრობლემების შემთხვევაში, რომლებიც ერთჯერადად იჩენენ თავს და არ აქვთ რეგულარული ხასიათი;

ბ) ადაპტაციური ტიპის - რომელიც გულისხმობს დაწესებულებაში სტრუქტურული ცვლილებების განხორციელებას და გამოიყენება ისეთი პრობლემების მოგვარებისთვის, რომელთაც შესაძლოა ჰქონდეთ განმეორებითი ხასიათი. ადაპტაციური ტიპის გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში უნდა შედგეს გაუმჯობესების გეგმა, რომლის აქტივობები, თავი მხრივ, ხდება ბსუ-ს პროფესიული განათლების მიმართულებით ერთწლიანი სამოქმედო გეგმის ნაწილი.

2. განხორციელებული აქტივობების საფუძველზე ხარისხის უზრუნველყოფაზე პასუხისმგებელი პირი ადგენს დასკვნას, შეიმუშავებს რეკომენდაციებს და ცენტრის დირექტორის და უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ვიზირებით წარედგინება ბსუ-ს რექტორს, პროფესიული განათლების მიმართულებით გასატარებელი ღონისძიებების (რეკომენდაციების აღსრულების) თაობაზე სამართლებრივი აქტის გამოცემისათვის (ასეთი საჭიროების შემთხვევაში).

3. განვითარების ეტაპზე ხდება შეფასების შედეგების ანალიზის საფუძველზე განვითარების საფუძვლების ფორმულირება და შესრულება.

4. განვითარების ეტაპზე განხორციელებული აქტივობები შესაძლოა იყოს:

ა) ჯგუფური და ინდივიდუალური კონსულტაციები პროფესიული განათლების მასწავლებლებთან სწავლებისა და შეფასების საკითხებთან დაკავშირებით, საჭიროების შემთხვევაში დამატებითი ტრენინგები;

ბ) არსებული საჭიროებების ანალიზის საფუძველზე პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების მოდიფიცირება, დადგენილი პროცედურის შესაბამისად;

გ) გამოკითხვების/კვლევის ანალიზის შედეგების გამოყენება სასწავლო პროცესის/პროგრამების/სასწავლო და მატერიალური რესურსის გასაუმჯობესებლად და სხვ.

5. ცენტრის ხარისხის მართვის მენეჯერი ახორციელებს რეკომენდაციების შესრულების მონიტორინგს.

„პროფესიული განათლების მიმართულებით ბსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების“

ფორმა N1

ბსუ-ს პროფესიული განათლების მიმართულებით

იდენტიფიცირებული პროცესები

ბსუ-ს პროფესიული განათლების მიმართულებით იდენტიფიცირებული პროცესები	პროცესზე პასუხისმგებელი პირები
სტრატეგიული დაგეგმვა	ცენტრის დირექტორი
პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განვითარება	ცენტრის ხარისხის მართვის მენეჯერი; პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელ(ებ)ი;
პროფესიული პროგრამების სასწავლო პროცესის ორგანიზება	ცენტრის სასწავლო პროცესის მართვის მენეჯერი სასწავლო პროცესის კოორდინატორი
პროფესიული განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში რეესტრის წარმოება	ცენტრის სასწავლო პროცესის მართვის მენეჯერი
პროფესიული სტუდენტური სერვისები, პროფორიენტაცია და კარიერული განვითარება	ბსუ-ს სტუდენტთა კარიერული განვითარების კულტურისა და სპორტის დეპარტამენტი
ადამიანური რესურსების მართვა	ბსუ-ს ადამიანური რესურსების მართვის პასუხისმგებელი სტრუქტურული ერთეული საქმისწარმოების სამსახური (კანცელარია); ცენტრის სასწავლო პროცესის მართვის მენეჯერი
მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსების მართვა	ბსუ-ს მატერიალური რესურსების მართვის დეპარტამენტი; ბსუ-ს დაცვისა და შრომის უსაფრთხოების სამსახური; ბსუ-ს საფინანსო-ეკონომიკური დეპარტამენტი; ბსუ-ს საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახური; ბსუ-ს საინფორმაციო ტექნოლოგიების სამსახური; ბსუ-ს პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ოფიცერი; ბსუ-ს საქმისწარმოების სამსახური; ცენტრის ფინანსური მენეჯერი; ცენტრის სპეციალისტი
სასწავლო რესურსის მართვა	ბსუ-ს ილია ჭავჭავაძის ბიბლიოთეკა; ცენტრის ბიბლიოთეკარი

„პროფესიული განათლების მიმართულებით ბსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის
მექანიზმების“

ფორმა N2

რისკების რეესტრი

გარემოება	შესაძლო რისკი	რისკის დონის კოეფიციენტი (დაბალი -1 ქულა; საშუალო - 2 ქულა; მაღალი - 3 ქულა; კრიტიკული - 4 ქულა)

„პროფესიული განათლების მიმართულებით ბსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების“

ფორმა N3

შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის პროცესის სქემა

- 1- ეტაპზე პასუხისმგებელი
- 2- მონაწილე
- 3- ინფორმირება

პროცესის ეტაპი/ პასუხისმგებელი/ მონაწილე	ხარისხის მართვის მენეჯერი	ვერიფიკატორი (განათლებლა)	ვერიფიკატორი (დარგი)	ინსტრუმენტის შემდგენელი	შემფასებელი	სტუდენტი	სასწავლო პროცესის მართვის მენეჯერი	ცენტრის დირექტორი
ვერიფიკაციის გეგმის შედგენა	1							3
ვერიფიკაციის სამიზნე ინსტრუმენტის შერჩევა	1							
ვერიფიკატორების შერჩევა	1	2	2					
ვერიფიკატორების ინსტრუქტაჟი	1	2	2					
შესამოწმებელ მტკიცებულებათა იდენტიფიცირება	1	2	2					
შესამოწმებელი ინსტრუმენტისა და მტკიცებულებების გამოთხოვა	1						2	
ინსტრუმენტის შეფასების მიმართულებასთან შესაბამისობის დადგენა	2	1		2				
ინსტრუმენტის შინაარსობრივი შეფასე ვალიდურობის თვალსაზრისით	2		1	2				

მტკიცებულებათა ფიზიკურად არსებობის შემოწმება	2	1			2		2	
მტკიცებულებათა მიხედვით შესაფასებელი პირის იდენტიფიცირების შესაძლებლობის შემოწმება	2	1			2		2	
მტკიცებულებათა საკმარისობის შეფასება	2		1		2			
მტკიცებულებათა ვალიდურობის შეფასება	2		1		2			
შესაფასებელი პირის წინასწარი ინფორმირების მექანიზმის შემოწმება	2	1					2	
წინასწარი ინფორმირების ფაქტის გადამოწმება მექანიზმის შესაბამისად	2	1				2	2	
შეფასების დროის საკმარისობის შეფასება	2		1	2				
შეფასების გარემოს შესაბამისობის შეფასება	2		1	2				
შეფასებისას გამოსაყენებელი აღჭურვილობის ადეკვატურობის შეფასება	2		1	2				
შეფასებისას გამოსაყენებელი მასალების და ნედლეულის ადეკვატურობის შეფასება	2		1	2				
შეფასების პროცესის ფაქტობრივი გარემოებების შემოწმება	2		1		2	2		
მტკიცებულებათა შეფასება ობიექტურობის თვალსაზრისით	2		1		2			
ვერიფიკაციის დასკვნის პროექტის შედგენა	2	1	1					

ვერიფიკაციის დასკვნის პროექტის განხილვის ორგანიზება, შეთანხმებულ ფაქტობრივ გარემოებებზე	1							
შეთანხმება რეკომენდაციებზე (საჭიროების შემთხვევაში)	1							
ვერიფიკაციის საბოლოო დასკვნის შედგენა	2	1	1	3	3		3	
რეკომენდაციების შესრულების გეგმის შედგენა (საჭიროების შემთხვევაში)	2			3	3		1	3
ანგარიშგება რეკომენდაციების შესრულების შესახებ (საჭიროების შემთხვევაში)	2						1	
რეკომენდაციების შესრულების მონიტორინგი (საჭიროების შემთხვევაში)	1	2	2	2	2	2	2	3

„პროფესიული განათლების მიმართულებით ბსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების“

ფორმა N4

ბსუ-ს პროფესიულ პროგრამების მართვისა და უწყვეტი განათლების ცენტრი

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების პროცესზე დაკვირვების ფურცელი

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება:		
მოდულის სახელწოდება:		
სწავლის შედეგი:		
შედეგის დადასტურების თარიღი:		
პროფესიული განათლების მასწავლებელი:		
პროგრამის ხელმძღვანელი:		
ვერიფიკატორი:		
	შეფასების პროცესი	დიახ
		არა
შეფასება დაიწყო დანიშნულ დროს		
შეფასება მიმდინარეობს წინასწარ განსაზღვრულ ადგილას		
შეფასება მიმდინარეობს წინასწარ განსაზღვრული ინსტრუმენტის გამოყენებით		
შესაფასებელ პირებს ჰქონდათ დროის სრულად გამოყენების შესაძლებლობა		
შესაფასებელი პირისათვის წინასწარ იყო ცნობილი შეფასების პირობები (დრო და ადგილი, ხანგრძლივობა, შეფასების კრიტერიუმები)		
შეფასების პროცესი უზრუნველყოფილი იყო საჭირო მასალებით და ნედლეულით		
შემფასებლის ჩართულობა შესაბამისია მოდულით გათვალისწინებული შეფასების მეთოდის/მეთოდების		
კომენტარები და რეკომენდაციები შეფასების პროცესთან დაკავშირებით :		
პროფესიული განათლების მასწავლებელი:		
ვერიფიკატორი:		

„პროფესიული განათლების მიმართულებით ბსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების“

ფორმა N5

ბსუ-ს პროფესიული პროგრამების მართვისა და უწყვეტი განათლების ცენტრი

ვერიფიკაციის დასკვნა

პროფესიული პროგრამის სახელწოდება -----

მოდული/სწავლის შედეგი -----

შემფასებელი -----

შეფასების პერიოდი -----

ვერიფიკატორი -----

ვერიფიკაციის ჩატარების პერიოდი -----

სისტემის ნაწილი	შემოწმების მიდგომა	ინდიკატორი	დიახ/ არა	მტკიცებულება არას შემთხვევაში	რეკომენდაცია
ვალიდურობა					
შეფასების სისტემა ვალიდურია თუ გამოყენებული შეფასების ინსტრუმენტი რელევანტურია იმ სწავლის შედეგის დადასტურებისათვის, რაც ფასდება. ასევე შეფასების გამოყენებული ინსტრუმენტი იძლევა სწავლის შედეგის შეფასების შესაძლებლობას ყველა კრიტერიუმის მიხედვით.					
შეფასების ინსტრუმენტი	შეფასების ინსტრუმენტის შესწავლა სპეციალისტის მიე	შეფასების გამოყენებული ინსტრუმენტი არის მოდულით განსაზღვრული შეფასების მიმართულების შესაბამისი			
	შეფასების ინსტრუმენტის შესწავლა დარგის სპეციალისტის მიე	შეფასების ინსტრუმენტის შინაარსი სრულფასოვნად აფასებს შესაფასებელ სწავლის შედეგებს, მოდულით დადგენილ ყველა კრიტერიუმის მიხედვით.			
სანდოობა					

შეფასების სისტემა სანდოა, თუ განხორციელებული შეფასების შედეგები გამყარებულია სათანადო მტკიცებულებებით.

შეფასების მტკიცებულება	მტკიცებულებათა შესწავლა სპეციალისტის მიე	ყველა სწავლის შედეგისათვის, თითოეული შეფასებული პირისათვის არსებობს მტკიცებულება			
	მტკიცებულებათა შესწავლა სპეციალისტის მიე	მტკიცებულება ავთენტურია, ანუ საჭიროების შემთხვევაში შესაძლებელია შესაფასებელი პირის იდენტიფიცირება			
	მტკიცებულებათა შესწავლა დარგის სპეციალისტის მიე	მტკიცებულება საკმარისია, ანუ მტკიცებულების მიხედვით შესაძლებელია დარწმუნება, რომ დავალება ყველა კრიტერიუმს შეესაბამება			
	მტკიცებულებათა შესწავლა დარგის სპეციალისტის მიე	მტკიცებულება ვალიდურია, ანუ ასახავს იმას, რაც უნდა შეფასებულიყო			

გამჭვირვალობა

შეფასების სისტემა გამჭვირვალეა, თუ შეფასების პროცესი და დადასტურების პირობები, მოთხოვნები, ასევე შეფასების შესახებ სხვა საჭირო ინფორმაცია წინასწარ არის ცნობილი ყველა შესაფასებელი პირისათვის.

შეფასების პროცესი	შეფასების რეგულაციის ან/და შეფასების ინსტრუმენტის შესწავლა (პირობების ნაწილში)	რეგულაცია ითვალისწინებს შეფასების შესახებ შესაფასებელი პირის წინასწარი ინფორმირების მექანიზმს			
	შეფასებული პირის ინტერვიუება, სხვ მტკიცებულება	წინასწარი ინფორმირება ხორციელდება იმგვარად, რომ			

		არსებობს ამისი მტკიცებულება			
შეფასებული პირის ინტერვიუება	წინასწარი ინფორმირება ხორციელდება გონივრული ვადების გათვალისწინებით, და ფორმით რათა სტუდენტმა შეძლოს ამ ინფორმაციის გამოყენება (არ უნდა მოხდეს ძალიან ადრე, რომ არ დაავიწყდეს. არ უნდა მოხდეს ყველა შეფასების პროცესის შესახებ ერთდროულად რათა ვერ განასხვავოს				
შეფასებული პირის ინტერვიუება	წინასწარი ინფორმირება ხორციელდება გონივრული ვადების გათვალისწინებით, რათა სტუდენტმა შეძლოს შეფასების პროცესისათვის ტექნიკური მომზადება				
შეფასებული პირის ინტერვიუება	რეგულაციით გათვალისწინებული მექანიზმი სტუდენტის წინასწარი ინფორმირების თაობაზე პრაქტიკულად ხორციელდება				

სამართლიანობა

შეფასების სისტემა სამართლიანია, თუ შეფასების პროცესი ორგანიზებულია იმგვარად, რომ ის საშუალებას აძლევს შესაფასებელ პირს დაადასტუროს მიღწეული სწავლის შედეგები (მათ შორის შეფასების დრო, შეფასების გარემო, გამოყენებული მასალები, აღჭურვილობა და სხვა პირობები). ასევე შეფასებისას ყველა ერთნაირ პირობებში იქნა ჩაყენებული.

შეფასების პროცესი	შეფასების ინსტრუმენტის შესწავლა (პირობების ნაწილში) დარგის სპეციალისტის მიე	შეფასებისათვის გამოყოფილი დრო საკმარისია			
	შეფასების ინსტრუმენტის შესწავლა (პირობების ნაწილში) დარგის სპეციალისტის მიე	შეფასება შესაბამის გარემოშია დაგეგმილი			
	შეფასების ინსტრუმენტის შესწავლა (პირობების ნაწილში) დარგის სპეციალისტის მიე	შეფასებისათვის გათვალისწინებულია შესაბამისი აღჭურვილობით უზრუნველყოფა			
	შეფასების ინსტრუმენტის შესწავლა (პირობების ნაწილში) დარგის სპეციალისტის მიე	შეფასებისათვის გათვალისწინებულია შესაბამისი მასალებით უზრუნველყოფა			
	შეფასებული პირი ინტერვიუება, შეფასების პროცესზე დასწრე ან ჩანაწერის ნახვა (შესაძლებლობის შემთხვევაში).	შეფასების პროცესი განხორციელდა განსაზღვრული პირობების დაცვით			
ობიექტურობა					
შეფასების სისტემა ობიექტურია, თუ ყველა შესაფასებელი პირი ერთნაირი შესრულების (შედევების) პირობებში ერთნაირად არის შეფასებული.					
შეფასების პროცესი	შეფასების მტკიცებულებათა და უწყისების შესწავლა	ერთნაირად შესრულებული ყველა დავალება ერთნაირად შეფასებული			
		სხვადასხვა დონეზე (კრიტერიუმებთან შესაბამისობის მიმართებით)			

		შესრულებული დავალებები სხვადასხვაგვარადაა შესრულებული			
--	--	--	--	--	--

ვერიფიკატორ(ებ)ი : 1.

2.

3.